ISSN 2308-667X

Научно-издательский центр Априори

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Материалы XIII Международной научно-практической конференции (26 мая 2016 г.)

Сборник научных статей

Краснодар

2016

ТЕХНОЛОГИЯ САМООЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ МЕТАКОГНИТИВНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

Носкова Татьяна Анатольевна

аспирант

Санкт-Петербургская академия постдипломного образования Санкт-Петербург

Аннотация. В статье представлена технология самооценочной деятельности с описанием еè концептуальной основы и процессуальной части, включающей организацию учебного процесса, содержание самооценочной деятельности, приемы формирования ориентировочной основы оценивания, виды педагогической поддержки, описание инструментов самооценочной деятельности.

Ключевые слова: самооценочная деятельность, содержательность самооценки, адекватность самооценки.

Самооценочная деятельность – это учебная деятельность с целью адекватной содержательной самооценки, которая представлена в виде цепи действий частных самооценок.

Содержательность самооценки — это еè информативность. «Оценка должна сообщать ученику, что способствует и что препятствует его учебному прогрессу. Оценка должна быть развернутой, нести информацию об успехах и неуспехах ребенка, должна быть емкой, но доступной для использования непосредственно в процессе учебной деятельности, на уроке» [4, с. 17].

Адекватность самооценки — это соответствие еè общепринятым эталонам, которые должны быть использованы в оценочной деятельности и учителя, и ученика. В самостоятельной работе показателями адекватности самооценки являются:

- 1) совпадение прогностической и ретроспективной самооценок деятельности ученика,
- 2) совпадение оценки учителя и ученика.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА

ТЕХНОЛОГИИ САМООЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На современном этапе работы школы, в котором целью образования является воспитание **саморазвивающейся личности**, главной задачей педагогов становится всестороннее содействие развитию человеческой индивидуальности. Одним из важнейших принципов обучения становится внимание к внутреннему миру детей, их интересам и потребностям. Проблеме саморазвития личности школьника посвящены многие исследования современных педагогов и психологов (Л.В. Занков, И.П. Волков, Г.С. Альтшуллер, И.П. Иванов, И.С. Якиманская, Г.К. Селевко). Фундаментальным трудом по обозначенной проблеме стала разрабо-

танная во второй половине XX века советскими учеными (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин) теория учебной деятельности. По словам И.А. Зимней, советские ученые поставили «новую проблему в теории обучения — изменение самого субъекта деятельности в процессе действий, воспроизводящих объективные свойства познаваемого предмета при решении учебных задач обобщенными способами действий» [2, с. 191].

Идеи передовой научной школы отразились в важнейших исследованиях в области современной педагогики и психологии (Н.Ф. Талызина, И.А. Зимняя, А.В. Брушлинский, А.Б. Воронцов, А.Г. Асмолов), и стали ведущими при разработке ФГОС начального и основного общего образования____

В нашем исследовании концепция учебной деятельности является основополагающей, мы выделяем в ней важнейший аспект – саморазвитие личности и делаем акцент на:

- интеллектуальном развитии школьника, предполагающим владение основными мыслительными операциями как основой теоретического мышления
- развитии адекватной содержательной самооценки (показатели адекватной содержательной самооценки представлены в нашем исследовании в критериях самооценочной деятельности).

В исследовании мы сделали попытку обосновать как оптимальное средство саморазвития школьника самостоятельную работу и выяснить, каковы еè возможности для развития самооценочной деятельности, выполняемой в еè процессе. Мы использовали классификацию самостоятельных работ П.И. Пидкасистого, созданную им на основе учения С.Л. Рубинштейна «О мышлении и путях его развития» (самостоятельные работы учащихся он подразделяет на:

- 1) самостоятельные работы по образцу,
- 2) реконструктивно-вариативные,
- 3) эвристические,
- 4) творческие.

Данная классификация является базовой для решения нашей практической задачи.

В нашем исследовании на основе анализа понятийного аппарата и описании макроструктуры деятельности, приведенным А.Н. Леонтьевым: «Человеческая деятельность не существует иначе, как в форме действия или цепи действий, ... деятельность обычно осуществляется некоторой совокупностью действий, подчиняющимся частным целям, которые могут выделяться из общей цели» [3, с. 154-156] уточняется содержание понятия «самоооценочная деятельность школьников»: «Самооценочная деятельность с целью адекватной содержательной самооценки, которая представлена в виде цепи действий частных самооценок».

Самооценочную деятельность мы рассматриваем как технологию деятельностного типа (технологию метапознавательной деятельности, в которой «субъектная позиция ученика становится определяющим фактором образовательного процесса, а его личностное развитие выступает как одна из главных образовательных целей» [1, с.139])

Таким образом, концептуальную основу технологии оценочной деятельности составляют:

• учение о психологической структуре деятельности (С.Л. Рубинштейн,

А.Н. Леонтьев);

- концепция учебной деятельности в системе развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.);
- концепция самостоятельной познавательной деятельности школьников (П.И. Пидкасистый, Г.Д. Кириллова, И.А. Зимняя, О.Б. Даутова);
- концептуальные позиции по проблеме самооценки результатов учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, А.Г. Захарова, Г.Ю. Ксензова, А.Б. Воронцов, А.Г. Асмолов и др.) ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТЕХНОЛОГИИ САМООЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Организация учебного процесса

Самооценочная деятельность организуется в рамках самостоятельной работы, представленной как технология организации самостоятельной деятельности и коррелирует с еè этапами. Спецификой самостоятельной работы является то, что она предполагает уровневый подход к учебной деятельности учащихся. Ученикам предоставляется возможность выбора заданий четырех уровней сложности (описание содержится в технологической карте). Самооценивание процесса и результата имеет свои особенности, представленные в оценочной шкале, отражающей уровни сложности самостоятельной работы.

Технология организации самостоятельной деятельности включает несколько этапов:

- подготовительный,
- этап целеполагания (реализуется совместно с учеником),
- деятельностный этап осуществления самостоятельной деятельности учеником (осуществление педагогического руководства и поддержки),
- рефлексивный (реализуется совместно с учеником).
- аналитический.

Эти этапы отражены в технологической карте самостоятельной работы.

2. Содержание самооценочной деятельности учащихся:

В технологической карте самооценочная деятельность представленакак последовательность следующих видов самооценки: прогностической, корригирующей и ретроспективной.

Прогностическая самооценка функционирует как регулятор активности учащегося при включении его в самостоятельную деятельность; соответствует этапу ориентировки в деятельности на основе оценки учащегося своих возможностей еè выполнения.

Для того чтобы дать прогностическую самооценку самостоятельной работе на этапе целеполагания, дети выполняют следующее: задают себе вопросы типа: «Справлюсь ли я с решением?»; выбирают задания для самостоятельной работы на «уровень притязания» — различных уровней сложности. Уровни сложности: Необходимый, Средний, Высокий, Максимальный отражены в принятой шкале оценивания; дают прогностическую оценку в баллах, например, «задание $\mathbb{N} \ 1 - \mathbf{H} - \mathbf{2} \$ балла(«4»)».

Назначение актуальной или корригирующей самооценки заключается в осуществлении контроля за деятельностью и внесения необходимых коррективов. Корригирующая самооценка позволяет ученику накапливать информацию о степени достижения целей и основывается на анализе способов действия.

В самостоятельной работе корригирующая самооценка функционирует на деятельностном этапе и состоит в ориентировании на разработанные на этапе целеполагания алгоритм и критерии. Учащийся осуществляет

контроль соответствия каждого этапа работы критериям и при необходимости изменяет способ действия.

Ретроспективная самооценка связана с ориентированием учащегося на все этапы деятельности и с определением учащимся перспектив своего развития.

В самостоятельной работе ретроспективная самооценка выполняется на завершающих (оценочном и рефлексивном) этапах деятельности, где подводятся итоги на основе соотнесения цели и результатов. На оценочном этапе учащийся осуществляет итоговое самооценивание, возвращается к оценке своих возможностей и проверяет совпадение его прогноза с результатом.

На рефлексивном этапе самостоятельной работы на основе анализа собственного продвижения в учебном материале, определения своих трудностей и способов их преодоления, учащийся ставит перед собой задачи совершенствования учебной деятельности, составляет план дальнейшей деятельности в Дневнике самостоятельной работы.

3. Формирование ориентировочной основы оценивания:

Прежде чем включить в образовательный процесс технологии организации самостоятельной работы и самооценочной деятельности и представить их в системе самостоятельных работ, необходимо сформировать у учащихся ориентировочную основу оценивания. Она включает в себя следующее:

- формирование умения определять операциональный состав действия составление алгоритмов выполнения задания Составление критериев оценивания на основе предъявленных требований и эталонов.
- Демонстрация оценочных суждений учителем. Уточнение, дополнение и возможные изменения оценочных шкал.
- Использование критериев, разных оценочных шкал при взаимооценивании.
- Работа с Самооценочными листами, в которых зафиксирован операциональный состав предметных и универсальных учебных действий

4. Виды педагогической поддержки:

- обучение без принуждения (основанное на интересе, успешности ребенка),
- поддержка в предоставлении учителем оценочных эталонов выполнения каждой операции в составе учебного действия, возможность коррекции,
- создание условий для совершенствования учебной деятельности ученика, диалектического перехода от выполнения заданий на репродуктивном уровне к работе, выполняемой на продуктивном уровне мыслительной деятельности, на основе разработанной учителем системы самостоятельных работ.

□ Оказание помощи в осознании учениками	своих	индивидуальных в	3 <i>0</i> 3-
можностей и способностей.			

□ Ориентация на сравнение сегодняшних достижений ученика с его собственными вчерашними достижениями.

5. Инструменты самооценочной деятельности:

5.1. Средством накопления информации о процессе и результатах самостоятельных работ и самооценочной деятельности является «Дневник самостоятельной работы».

ДНЕВНИК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
Дата
Тема
№ задания (с указанием уровня)отметка (прогноз) Цель работы (можешь сформулировать сам или воспользоваться « по-
мощником»:
1. применить знания по теме в знакомых условиях (уровень Н)
2. применить знания в измененных условиях (уровень С)
3. «открыть» новое знание при решении проблемы (уровень В)
4. выполнить собственную научную работу (уровень М)
В каком формате будет представлен результат? примеры:
1. развернутый ответ на вопрос, график, диаграмма, таблица (для уровня В)
2. сочинение-рассуждение, исследование, проект (для уровня М) Алгоритм выполнения задания:
Контроль за выполнением. Напиши, при выполнении каких операций ты допустил ошибки? (операция – это «точечное» действие, записанное в алгоритме) Твоя отметка (результат)
Отметка учителя
2. Сравнение результата с прогнозом. В случае несовпадения самоооценок подумай и напиши, что тебе помешало достичь намеченного уровня или в чем ты недооценил свои возможности (в чем ты затруднялся, не был уверен, что ты не мог вспомнить и т.д.).
-Что ты предпримешь, чтобы не испытывать затруднений в дальнейшей работе? Составь
ПЛАН:
5.2. ПАМЯТКА ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ПЛАНА(после подведения итогов работы):
1. Выбери способ последующей работы:
«я тренируюсь дальше» (выполняю учебно-тренировочные задания на вы-
полнение тех операций, с которыми не справился).
«я хочу усовершенствовать свои знания» – (с помощью учителя подго-
товлюсь к выполнению работ более высокого уровня).
« я готов предъявить результаты своей работы другим для оценки»
2. Выбери прием для реализации выбранного способа или используй свой.
Приемы для выбора:
• самостоятельный подбор корректировочных заданий с последующим
их выполнением
• составление корректировочных заданий с последующим их выполнением1
• создание «помощника»2 для проверки работ
• «умные вопросы»3
• «разноцветные
поправки»4
• подготовка доклада
• подготовка презентации
1 корректировочное задание можно составить по аналогии с образцом задания из самостоятельной работы, учебника, учебного пособия

- 2 «Помощник» включает наиболее значимую для тебя информацию по теме, например, Словарь трудных слов, Таблица необходимых правил (со схематичной записью правил), самостоятельно созданные графики, диаграммы.
- 3 определение « дефицита» в той или иной задаче: я этого не знаю, но могу узнать, если...
- 4 работа над совершенствованием своего текста, неоднократный возврат за продолжительный отрезок времени.
- 6. Диагностика

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ (для учителя, включает критерии самооценочной деятельности).

No	Дата						
1	Уровень						
	самостоятельной						
	работы						
	- Необходимый						
	уровень						
	«хорошо»						
	- Средний						
	уровень – «4+»						
	приближается к						
	«ОТЛИЧНО»						
	- Максимальный						
	уровень						
	(«превосходно»						
	«5» и «5»						
2	Прогноз						
3	Результат						
4	Умение						
	поставить цель,						
	адекватную						
	выбранному						
	заданию						
5	Умение						
	определять						
	операционный						
	состав действий						
	(составление						
	алгоритма)						
6	Умение						
	соотносить						
	каждую						
	выполняемую						
	операцию с						
	эталоном,						
	«удерживать» информацию,						
	представленную						
	в эталоне, на						
	протяжении дальнейшей						
	дальнеишеи						

	работы						
7	Умение						
	ориентироваться						
	в процессе						
	работы на						
	критерии						
8	Умение						
	подводить итоги						
	работы по шкале						
	оценивания и						
	критериям						
9	Умение						
	определять						
	перспективы						
	своего развития						
10	Адекватность						
	самооценки						

Литература

- 1. Даутова О.Б. Возрастосообразные технологии: методическое сопровождение в реализации школы развивающего обучения // Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования / под общ. ред. О.Б. Даутовой, И.И. Соколовой. СПб., 2015. 386 с.
- 2. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М., 2000. 384 с.
- 3. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения в 2 т. Т. 2.: Педагогика, 1983. Т. 2. 320 с.
- 4. Цейтлина Е.Ю. Многокритериальная оценка результатов учебной деятельности учащихся: методическое пособие для педагогов и администраторов школ. СПб., 2011. 216 с.